

<https://doi.org/10.36007/4492.2023.33>

POSTOJ K RIZIKU A JEHO FORMOVANIE V RÁMCI VZDELÁVACIEHO PROCESU

Aneta BOBENIČ HINTOŠOVÁ¹ – Michaela BRUOTHOVÁ²

ABSTRACT

From the point of view of educating future traders, marketers and managers, who essentially make decisions of different types in different informational contexts on a daily basis, it is important in the pedagogical process to also focus on knowledge of the laws of decision-making in conditions of risk. The aim of the paper is to identify changes in attitude to risk as a result of the participation in the educational process. The research is aimed at students of the Corporate Business and Marketing master's degree study program at the Faculty of Business Economy of the University of Economics in Bratislava, with seat in Košice, who completed the course Corporate Risk Management. The overall results show that after completing the course Corporate Risk Management, there was no statistically significant change in the attitude to risk in the case of the entire sample, while we do not observe significant gender differences as well. It seems that a more significant formation of the attitude towards risk occurs only in a longer period of time, or under the influence of radical events.

KEYWORDS

risk, attitude to risk, global business literacy, educational process, students, paired t-test

ÚVOD

Postoje k riziku sa vo všeobecnosti líšia od vyhľadávania rizika cez neutrálne postoje k riziku až po averziu k riziku [1], čo naznačuje, že sklon k riziku a averzia k riziku sú vnímané ako viac a menej riskantné možnosti. Averzia k riziku sa vo všeobecnosti považuje za prirodzený ľudský postoj, pričom podľa štúdie [2] uskutočnenej v podmienkach 53 krajín, vykazuje stupeň averzie k riziku významné rozdiely medzi krajinami. Rozdiely v postojoch podľa autorov závisia nielen od ekonomických podmienok krajín, ale aj od kultúrnych faktorov. Preto poznanie postojov k riziku môže byť významnou súčasťou interkultúrne orientovaného vzdelávania.

Tendencia podstupovať riziko je explicitne zahrnutá aj medzi charakteristiky vnútornej pripravenosti v rámci modelu hodnotenia globálnej kompetentnosti GCAA – *Global Competence Aptitude Assessment* [3]. Za lepšie pripravených na pôsobenie v dnešnom globálnom svete sa totiž považujú odvážni jedinci, ktorí sú ochotní vyrovnáť sa s neznámym prostredím a situáciami. Otázku postoja k riziku v rámci hodnotenia globálnej kompetentnosti preto možno nájsť aj v ďalších štúdiách, napr. [4] a považujeme za dôležité venovať sa jej aj v kontexte vysokoškolského vzdelávania.

¹ doc. JUDr. Ing. Aneta Bobenič Hintošová, PhD., Ekonomická univerzita v Bratislave, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, Katedra manažmentu, aneta.bobenic.hintosova@euba.sk

² Ing. Michaela Bruothová, PhD., Ekonomická univerzita v Bratislave, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, Katedra ekonómie, michaela.bruothova@euba.sk

Predovšetkým z hľadiska výchovy budúcich obchodníkov, marketérov a manažérov, ktorí v podstate denne prijímajú rozhodnutia rôzneho typu v rôznom informačnom kontexte je dôležité sa v pedagogickom procese zamerať aj na poznanie zákonitostí rozhodovania v podmienkach rizika. Cieľom tohto príspevku je identifikovať zmeny v postojoch k riziku u skupiny študentov študijného programu Podnikový obchod a marketing, ktorí absolvovali predmet zameraný na nadobudnutie komplexných poznatkov o manažmente rizika. Zaujíma nás, či na základe nadobudnutia týchto poznatkov dôjde k formovaniu individuálneho postoja jednotlivých študentov k riziku a tiež, či existujú v tomto smere rozdiely medzi mužmi a ženami.

PREHĽAD LITERATÚRY

Dostupná literatúra ponúka empiricky podložené, hoci často nekonzistentné dôkazy o množstve faktorov, ktoré potenciálne ovplyvňujú postoj k riziku. Demografické faktory sa však zvyčajne považujú za relatívne nezávislé premenné v ekonomických modeloch a mohli by byť podľa Irandousta [5] potenciálne dôležitým zdrojom nesprávnej špecifikácie modelu. Vo svojej štúdií totiž zistil, že dôležitými determinantmi ochoty podstupovať finančné riziko, sú faktory ako úroveň vzdelania, príjem, finančná stabilita a gramotnosť, ako aj rodinný stav a veľkosť rodiny. Špecificky s ohľadom na vzdelanie existuje podľa autora vzťah medzi relatívnou averziou k riziku a úrovňou vzdelania, pričom jedinci s averziou k riziku majú nižšiu tendenciu študovať na univerzite. Podobne, pravdepodobnosť vyhľadávania vysokého rizika sa zvyšuje s úrovňou finančnej gramotnosti. V opačnom smere, výsledky štúdie Nicoliniho a kol. [6] tiež potvrdzujú, že respondenti s nízkou finančnou gramotnosťou v priemere hodnotia svoj postoj k riziku negatívnejšie ako finančne gramotnejší respondenti.

Zaujímavé a rôznorodé výsledky prinášajú štúdie zaoberajúce sa vplyvom veku na postoj k riziku. Možno nájsť pomerne silné empirické dôkazy o tom, že najmä u mladých ľudí sa vekom ochota riskovať znižuje (napr. [7]), tento trend je však vo vyššom veku menej výrazný [8]. Vek je tiež identifikovaný ako jeden z hlavných prediktorov averzie k riziku v štúdií Twumasi Baffoura a kol. [9]. Na druhej strane Sutter a kol. [10] nezistili žiadny významný vekový trend týkajúci sa preferencií rizika u 10 až 18-ročných jedincov. Podobne Nosita a spol. [11] zistili, že vek je pri vysvetľovaní tolerancie rizika nevýznamný. Z dlhodobého hľadiska sa však javí, že počas života ľudí dochádza k systematickým zmenám v preferenciách rizika, ako to vo svojej štúdií naznačil Schildberg-Hörisch [12].

Mnoho štúdií skúmalo rozdiely v postojoch k riziku v závislosti od pohlavia s prevažujúcim záverom, že ženy sú rizikovo averznejšie ako muži, napr. [13], [14], [9]. Naopak existujú štúdie, ktoré žiadne rozdiely v postojoch k riziku z hľadiska pohlavia neidentifikovali, napr. [15], [16]. Filippin a Crosetto [17] prostredníctvom prieskumu predchádzajúcej empirickej literatúry prehodnotili konvenčné zistenie, že ženy majú väčšiu averziu k riziku a dospeli k záveru, že veľkosť aj význam rodových rozdielov sú v skutočnosti špecifické pre danú úlohu a/ alebo situáciu. Vzhľadom na uvedené zaujímavé zistenia, považujeme ďalší výskum v tejto oblasti, predovšetkým s akcentom na oblasť vzdelávania, za žiaduci.

METODOLÓGIA

Tento príspevok si kladie za cieľ identifikovať zmeny v postoji k riziku v dôsledku účasti na vzdelávacom procese. Výskumnú vzorku tvorí 34 študentov prvého ročníka 2.

stupňa štúdia študijného programu Podnikový obchod a marketing na Podnikovohospodárskej fakulte Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach, ktorí v akademickom roku 2021/2022 počas letného semestra absolvovali predmet Riziko v podniku. V rámci tohto predmetu študenti získavajú vedomosti týkajúce sa identifikácie, analýzy, merania a hodnotenia rizika za účelom nadobudnutia schopnosti výberu vhodných stratégií manažmentu rizika s využitím nových metód a nástrojov, čo by v konečnom dôsledku malo viesť aj k formovaniu ich individuálnych postojov k riziku.

Tendenciu riskovať zároveň možno považovať za jeden z dôležitých elementov globálnej kompetentnosti, a to predovšetkým u študentov orientujúcich sa v rámci vysokoškolského vzdelávania na oblasť ekonómie, manažmentu, marketingu i obchodu. Dôležitosť ochoty podstupovať riziko v kontexte zvyšovania celkovej globálnej kompetentnosti a gramotnosti je zvýraznená aj v rámci modelu hodnotenia globálnej kompetentnosti GCAA – *Global Competence Aptitude Assessment* [3]. Na potrebu zohľadnenia tejto tendencie v rámci konceptu globálnej gramotnosti sme poukázali už skôr [18], a preto sme posudzovanie postoja k riziku zahrnuli aj do nášho výskumu realizovaného v rámci projektu KEGA č. 026EU-4/2021 „Rozvoj Global Business gramotnosti študentov ekonómie a manažmentu“. Posudzovanie postoja k riziku bolo realizované prostredníctvom nasledujúcich štyroch otázok/ výrokov zahrnutých v dotazníkovom prieskume určenom na hodnotenie Global Business gramotnosti.

1. Vo všeobecnosti sa považujem za človeka, ktorý je plne pripravený riskovať.
2. Radšej by som bol(a) v bezpečí ako ľutoval(a).
3. Chcem si byť istý(á), kým si niečo kúpim.
4. Vyhybam sa riskantným veciam.

Otázka/ výrok číslo jeden bola prevzatá zo štúdie Dohmen a kol. [19], v ktorej autori hlbšie skúmali všeobecný postoj k riziku a zistili, že pomocou relatívne jednoduchého prieskumu (otázky) možno získať relevantnú mieru rizikových postojov v rôznych kontextoch. Na verifikáciu všeobecnej otázky o postoji k riziku sme využili ďalšie tri otázky/ výroky, ktoré boli prevzaté zo štúdie Donthu a Gilliland [20]. Respondenti mali posúdiť, do akej miery sa stotožňujú s každým výrokom na tejto 7-bodovej škále Likertovho typu: 1 = plne nesúhlasím, 2 = nesúhlasím, 3 = skôr nesúhlasím, 4 = ani súhlas, ani nesúhlas, 5 = skôr súhlasím, 6 = súhlasím, 7 = plne súhlasím, pričom odpovede na posledné tri otázky/ výroky boli reverzne kódované.

Rovnakí respondenti vyplňali dotazník elektronicky, prostredníctvom platformy MS Forms, a to v prvý týždeň semestra a následne aj v posledný týždeň semestra, t. j. po absolvovaní celého predmetu zameraného na nadobudnutie komplexných poznatkov o manažmente rizika. V rámci našej analýzy boli následne vyhodnocované rozdiely v odpovediach na jednotlivé otázky/ výroky, ktoré sú uvedené v ďalšej časti tohto príspevku. Na vyhodnotenie štatistickej významnosti rozdielov priemerov bol použitý párový t-test.

VÝSLEDKY A DISKUSIA

Pred prezentáciou výsledkov nášho výskumu je potrebné uviesť, že výskumná vzorka je homogénna z kultúrneho hľadiska, nakoľko všetci zúčastnení respondenti indikovali ako svoju domovskú krajinu Slovenskú republiku a ako svoj rodný jazyk slovenčinu. Rovnako je výskumná vzorka relatívne homogénna z hľadiska veku, keďže zúčastnení respondenti indikovali vek v rozpätí od 22 do 25 rokov. Porovnanie postoja k riziku posudzovaného prostredníctvom štyroch vyššie uvedených otázok, a to pred

a bezprostredne po absolvovaní predmetu Riziko v podniku obsahuje 1. tabuľka, ktorá uvádza priemerné hodnoty odpovedí na jednotlivé otázky/ výroky ako aj výsledky párového t-testu.

1. tabuľka: Porovnanie postoja k riziku

Výrok	priemer PRED	priemer PO	t-test p-hodnota
Vo všeobecnosti sa považujem za človeka, ktorý je plne pripravený riskovať.	3,7059	3,7353	0,4659
Radšej by som bol(a) v bezpečí ako ľutoval(a).	3,6765	3,8824	0,2592
Chcem si byť istý(á), kým si niečo kúpim.	2,3529	2,1176	0,1320
Vyhýbam sa riskantným veciam.	3,8235	3,5	0,1134

Zdroj: vlastné spracovanie

Celkovo možno konštatovať, že študenti v našej vzorke sú skôr rizikovo averzní, čo je v zásade v súlade s prirodzenou ľudskou tendenciou vyhýbať sa riziku [1]. Tento sklon averzie k riziku bol preukázaný jednak pomocou všeobecnej otázky o postoji k riziku, ako aj na základe ďalších otázok. V prípade nákupného správania je deklarovaná averzia k riziku ešte vyššia, čo sa môže prejaviť najmä v rámci online nakupovania, ako na to poukázali aj iné štúdie (napr. [21]).

Pri posudzovaní zmeny v postoji k riziku na základe absolvovania predmetu zameraného na manažment rizika, v dôsledku čoho by sa študenti mali vedieť lepšie orientovať v situáciách v podmienkach rizika, však nedošlo v tomto smere v významných zmenách. Jedným z dôvodov by mohli byť zmenené učebné návyky mladšej generácie, ktoré spôsobujú problémy vo vzdelávacom procese, obzvlášť v oblasti vzdelávacích metód [22].

V prípade prvých dvoch otázok síce možno badať posun smerom k sklonu k riziku, naopak v prípade ďalších dvoch otázok posun smerom k averzii k riziku, pričom na základe uvádzaných p-hodnôt t-testu nebol žiaden z týchto posunov identifikovaný ako štatisticky významný. Uvedené zistenie možno zdôvodniť skutočnosťou, že hoci sa individuálne preferencie rizika počas života menia [12], postoj k riziku sa javí byť stabilný počas konkrétneho kratšieho obdobia života, na čo poukázali aj Pavlíček a kol. [23]. Preto zmenu v postojoch k riziku možno očakávať až v dlhom časovom období, resp. pod vplyvom radikálnych udalostí.

Ďalej nás zaujímalo, či existujú rozdiely medzi mužmi a ženami z hľadiska individuálneho postoja k riziku a jeho formovania. Našu výskumnú vzorku tvorili ženy aj muži v pomere 14:3 v prospech žien, pričom v 2. tabuľke uvádzame priemerné hodnoty odpovedí na jednotlivé otázky/ výroky osobitne pre obe pohlavia, avšak vzhľadom na nízky počet pozorovaní u mužov sme v tomto prípade nerealizovali testovanie rozdielov v priemerných hodnotách.

2. tabuľka: Porovnanie postoja k riziku z hľadiska pohlavia

Výrok	priemer PRED		priemer PO	
	ženy	muži	Ženy	muži
Vo všeobecnosti sa považujem za	3,75	3,5	3,6071	4,3333

človeka, ktorý je plne pripravený riskovať.				
Radšej by som bol(a) v bezpečí ako ťutoval(a).	3,6429	3,8333	3,9286	3,6667
Chcem si byť istý(á), kým si niečo kúpim.	2,3214	2,5	2,1429	2
Vyhýbam sa riskantným veciam.	3,8929	3,5	3,4643	3,6667

Zdroj: vlastné spracovanie

V rozpore s väčšinou štúdií preukazujúcich, že ženy sú viac rizikovo averzné ako muži, na základe nami položenej všeobecnej otázky o postoji k riziku sa javia byť ženy menej rizikovo averzné. To však úplne neplatí v prípade ďalších otázok. Z hľadiska zmeny v postoji k riziku nastal najväčší posun v zmysle prehĺbenia averzie k riziku u mužov, a to v prípade otázky o nákupnom správaní, čo však môže byť skreslené v dôsledku nízkeho počtu pozorovaní u mužov. Celkovo však u oboch pohlaví došlo len k malým zmenám v otázkach postoja k riziku, a to v oboch smeroch, čo nemožno považovať za signifikantnú zmenu v postoji k riziku. Rovnako tak celkové rozdiely v postoji k riziku medzi pohlaviami nie sú z našich výsledkov zrejme, čo možno dokresliť aj zistením Crosona a Gneezyho [24], ktorí poukazujú na to, že existuje určitá publikačná zaujatosť v smere publikovať štúdie zdôrazňujúce existenciu rodových rozdielov v porovnaní so štúdiami, ktoré takéto závery neprinášajú.

ZÁVER

Tento príspevok bol zameraný na identifikáciu zmien v postoji k riziku, a to pred a po absolvovaní konkrétnej vzdelávacej aktivity zameranej na získanie poznatkov o manažmente rizika. Výskumnú vzorku tvorilo 34 vysokoškolských študentov s prevahou žien. Celkové výsledky preukazujú, že po absolvovaní predmetu Riziko v podniku nedošlo k štatisticky významnej zmene v postoji k riziku v prípade celej vzorky, pričom nepozorujeme ani významné rozdiely v tomto smere medzi oboma pohlaviami.

Predpokladáme, že k výraznejšiemu formovaniu postoja k riziku dochádza až v dlhšom časovom období, prípadne pod vplyvom radikálnych udalostí. Rovnako k výraznejším zmenám môže prispieť modifikácia procesu vzdelávania s dôrazom na využitie inovatívnych vzdelávacích metód rešpektujúc zmenené učebné návyky novej generácie vysokoškolských študentov. Tieto otázky môžu byť inšpiráciou pre budúci výskum, pričom naše aktuálne zistenia môžu predstavovať námety pre nastavenie výskumného dizajnu, predovšetkým z časového hľadiska. Jedným z obmedzení nášho výskumu je aj skutočnosť, že sme vychádzali z informácií deklarovaných respondentmi o tom, ako vnímajú svoj postoj k riziku. V ďalšom výskume v tejto oblasti by bolo preto vhodné zamerať sa na zber a analýzu nielen subjektívne vnímaných, ale aj objektívnych informácií získaných napr. experimentálnym výskumom.

POZNÁMKA O RIEŠENOM PROJEKTE

Tento príspevok je čiastkovým výstupom riešenia projektu KEGA č. 026EU-4/2021 „Rozvoj Global Business gramotnosti študentov ekonómie a manažmentu“ v rozsahu 100%.

LITERATÚRA

- [1] HILLSON, D., MURRAY-WEBSTER, R. *Understanding and Managing Risk Attitude*. London : Routledge. 2017, ISBN 9781315235448.
<https://doi.org/10.4324/9781315235448>
- [2] RIEGER, M. O., WANG, M., HENS, T. Risk preferences around the World. In *Management Science*, 2015, vol. 61, No. 3, p. 637-648, ISSN 1526-5501.
<https://doi.org/10.1287/mnsc.2013.1869>
- [3] GLOBAL COMPETENCE ASSOCIATES. *Global competence model*, 2022. Dostupné na: <https://globallycompetent.com/global-competence-model/>
- [4] MENG, Q., ZHU, C., CAO, C. An exploratory study of Chinese university undergraduates' global competence: Effects of internationalisation at home and motivation. In *Higher Education Quarterly*, 2017, vol. 71, No. 2, p. 159–181, ISSN 0951-5224.
<https://doi.org/10.1111/hequ.12119>
- [5] IRANDOUST, M. Factors associated with financial risk tolerance based on proportional odds model: Evidence from Sweden. In *Journal of Financial Counseling and Planning*, 2017, vol. 28, No. 1, p. 155-164, ISSN 1947-7910. <https://doi.org/10.1891/1052-3073.28.1.155>
- [6] NICOLINI, G., GÄRLING, T., CARLANDER, A., HAUFF, J. C. Attitude toward risk and financial literacy in investment planning. In *Risk Culture in Banking*, 2017, p. 307-320, Palgrave Macmillan, Cham. ISSN 978-3-319-57591-9. https://doi.org/10.1007/978-3-319-57592-6_14
- [7] PAULSEN, D. J., PLATT, M. L., HUETELL, S. A., BRANNON, E. M. Decision-making under risk in children, adolescents, and young adults. In *Frontiers in Psychology*, 2011, vol. 2, p. 1-6, ISSN 1664-1078. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00072>
- [8] DOHMEN, T., FALK, A., GOLSTEYN, B., HUFFMANN, D., SUNDE, U. Risk attitudes across the life course. In *Economic Journal*, 2017, vol. 127, p. 95-116. ISSN 1468-0297. <https://doi.org/10.1111/eoj.12322>
- [9] TWUMASI BAFFOUR, P., MOHAMMED, I., RAHAMAN, A. W. Personality and gender differences in revealed risk preference: Evidence from Ghana. In *International Journal of Social Economics*, 2019, vol. 46, No. 5, p. 631-647. ISSN 0306-8293.
<https://doi.org/10.1108/ijse-07-2018-0346>
- [10] SUTTER, M., KOCHER, M. G., GLÄTZLE-RÜTZLER, D., TRAUTMANN, S. T. Impatience and uncertainty: Experimental decisions predict adolescents' field behavior. In *American Economic Review*, 2013, vol. 103, No. 1, p. 510-531, ISSN 1944-7981.
<https://doi.org/10.1257/aer.103.1.510>
- [11] NOSITA, F., PIRZADA, K., LESTARI, T., CAHYONO, R. Impact of demographic factors on risk tolerance. In *Journal of Security and Sustainability Issues*, 2020, vol. 9, No. 4, p. 1327-1336, ISSN 2029-7025. [https://doi.org/10.9770/jssi.2020.9.4\(18\)](https://doi.org/10.9770/jssi.2020.9.4(18))
- [12] SCHILDBERG-HÖRISH, H. Are risk preferences stable? In *Journal of Economic Perspectives*, 2018, vol. 32, p. 135-154, ISSN 1944-7965.
<https://doi.org/10.1257/jep.32.2.135>
- [13] BORGHANS, L., HECKMAN, J. J., GOLSTEYN, B. H. H., MEIJERS, H. Gender differences in risk aversion and ambiguity aversion. In *Journal of the European Economic Association*, 2009, vol. 7, No. 2-3, p. 649-658, ISSN 1944-7965.
<https://doi.org/10.1162/jeea.2009.7.2-3.649>

- [14] CHARNES, G., GNEEZY, U. Strong evidence for gender differences in risk taking. In *Journal of Economic Behavior & Organization*, 2012, vol. 83, No.1, p. 50-58, ISSN 0167-2681. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2011.06.007>
- [15] LÖNNQUIST, J. E., VERKASALO, M., WALKOWITZ, G., WICHRDT, P. C. Measuring individual risk attitudes in the lab: Task or ask? An empirical comparison. In *Journal of Economic Behavior & Organization*, 2015, vol. 119, p. 254-266, ISSN 0167-2681. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2015.08.003>
- [16] LAM, D. Gender differences in risk aversion among Chinese university students. In *Journal of Gambling Studies*, 2005, vol. 31, p. 1405-1415, ISSN 1573-3602.
- [17] FILIPPIN, A., CROSETTO, P. A reconsideration of gender differences in risk attitudes. In *Management Science*, 2016, vol. 62, No. 11, p. 3138-3160, ISSN 1573-3602. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2015.2294>
- [18] BOBENIČ HINTOŠOVÁ A., BRUOTHOVÁ, M. Selection of tool for global literacy assessment. In *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, 2022, vol. 12, No. 1, p. 56-59, ISSN 2464-6733.
- [19] DOHMEN, T., FALK, A., HUFFMAN, D., SUNDE, U., SCHUPP, J., WAGNER, G. G. Individual risk attitudes: Measurement, determinants, and behavioral consequences. In *Journal of the European Economic Association*, 2011, vol. 9, No. 3, p. 522-550, ISSN 1542-4774. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01015.x>
- [20] DONTU, N., GILLILAND, D. The infomercial shopper. In *Journal of Advertising Research*, 1996, vol. 36, No. 2, p. 69-77, ISSN 1740-1909.
- [21] BALOGH, Z., MÉSZÁROS, K. Consumer perceived risk by online purchasing: the experiences in Hungary. In *Naše gospodarstvo/Our economy*, 2020, vol. 66, No. 3, p. 14-21, ISSN 2385-8052. <https://doi.org/10.2478/ngoe-2020-0014>
- [22] KORCSMÁROS, E., MACHOVÁ, R., FEHÉR, L., TÓTH, Z. An Innovative Teaching Method and Its Practical Applicability – Focus on the Playful Interaction Among the Students. In *Hradec economic days*. Hradec Králové : Univerzita Hradec Králové, 2021, p. 386-394. ISSN 2464-6067. Dostupné na: https://digilib.uhk.cz/bitstream/handle/20.500.12603/517/KORCSMAROS_Eniko_Renata_MACHOVA_Lilla_FEHER_Zsuzsanna_TOTH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [23] PAVLÍČEK, A., BOBENIČ HINTOŠOVÁ A., SUDZINA, F. Impact of Personality Traits and Demographic Factors on Risk Attitude. In *SAGE Open*, 2021, vol. 11, No. 4, p. 1-11. ISSN 2158-2440.
- [24] CROSON, R., GNEEZY, U. Gender differences in preferences. In *Journal of Economic Literature*, 2009, vol. 47, No. 2, p. 448-474, ISSN 2328-8175. <https://doi.org/10.1257/jel.47.2.448>